

CDU-Fraktion Eichenzell – Fuldaer Straße 3a – 36124 Eichenzell

An die
Vorsitzende der Gemeindevertretung
Frau Ingrid Fritsch
Schlossgasse 4
36124 Eichenzell

Eichenzell, 25.08.2025

Sitzung der Gemeindevertretung am 11.09.2025
Anfrage zu aktuellen Klageverfahren und Kostenentwicklung im Rahmen des Sachverhaltes
Neubau Turmstraße 18

Sehr geehrte Frau Vorsitzende,

im Namen der CDU-Fraktion bitte ich die folgenden Fragen an den Gemeindevorstand zur Beantwortung in der nächsten Sitzung der Gemeindevertretung weiterzureichen:

Wir fragen den Gemeindevorstand:

1. Wie viele Klageverfahren sind derzeit in der o. g. Sache anhängig?
2. Wie viele Klagen sind abgeschlossen und mit welchem Ausgang?
3. Wie viele Klagen wurden im Rahmen von Organstreitverfahren gegen die Gemeinde eingereicht?
4. Wie viele hiervon sind noch anhängig?
5. Welche Verfahren sind abgeschlossen oder wurden anderweitig beendet?
6. Sind dem Gemeindevorstand Klageverfahren zwischen Investor und einzelnen Gemeindevertretern bekannt? Ist die Gemeinde selbst an diesen Verfahren beteiligt?
7. Wurde Gemeindevertretern für die vorgenannten Klagen Rechtsschutz gewährt oder Kosten erstattet? Wenn ja, in welcher Höhe?
8. Wie hoch können die Kosten der Gemeinde für Gerichtskosten, Anwaltskosten, Kosten für Gutachten und Verwaltungskosten etc. beziffert werden?

Fragesteller:

Markus Roth

Mit freundlichen Grüßen



Julian Rudolf

Anfrage zu aktuellen Klageverfahren und Kostenentwicklung im Rahmen des Sachverhaltes Neubau Turmstraße 18

Anfrage der CDU in der Sitzung der Gemeindevertretung am 11.09.2025

1. Wie viele Klageverfahren sind derzeit in der Sache anhängig?

Ein Eilverfahren (Gemeindevertretung / Gemeindevorstand) und noch drei weitere Klageverfahren sind aktuell noch nicht entschieden. Wir warten derzeit auf 3 Entscheidungen des Verwaltungsgerichtes und eine Entscheidung Verwaltungsgerichtshofes.

Folgende Klageverfahren erreichten uns seit Juni 2024:

Aktenzeichen:	Kläger gegen Beklagten:	Klagegrund/Thema:
---------------	-------------------------	-------------------

1)

3 L 1642/24.KS	Weber, Joachim gegen Gemeindevertretung Eilverfahren	Widerstreit d. Interessen
----------------	---	---------------------------

Beschluss vom Verwaltungsgericht Kassel, Klage wurde abgewiesen, Eilverfahren wurde abgelehnt.

2a)

3 K 1643/24.KS	Weber, Joachim gegen Gemeindevertretung	W. d. I. Hauptsacheverfahren
----------------	---	------------------------------

2b)

8 B 2006/24	Entscheidung vom VG Kassel :Neues Aktenzeichen, da die Entscheidung in der 2. Instanz vom Verwaltungsgerichtshof entschieden wird	
-------------	---	--

3)

3 K 568/25.KS	Weber, Joachim gegen Gemeindevertretung	Ausschluss d. Öffentlichkeit HFA
---------------	---	----------------------------------

4)

3 K 519/25.KS	Köhler, Schad, Weber gegen Gemeindevorstand	Wilhelmstraße Einvernehmen
---------------	---	----------------------------

Antrag wurde von den Klägern zurückgenommen.

5)

3 K 552/25.KS	Köhler, Schad, Weber, Schäfer gegen Gemeindevorstand	Wilhelmstr. Einvernehmen
---------------	--	--------------------------

Antrag wurde von den Klägern zurückgenommen.

6)

3 L 618/25.KS	Gemeindevertretung gegen Gemeindevorstand	Wilhelmstraße Einvernehmen
---------------	---	----------------------------

Entscheidung des Gerichtes in diesem Verfahren steht noch aus

2. Wie viele Klagen sind abgeschlossen und mit welchem Ausgang?

Drei Verfahren sind zurzeit abgeschlossen, zwei wurden von den entsprechenden Fraktionen zurückgezogen (Aktenzeichen 3 K 519/25.KS und 3 K 552/25.KS) und ein Eilverfahren (3 L 1642/24. KS - Widerstreit der Interessen) wurde durch Beschluss des Verwaltungsgerichtes abgelehnt.

3. Wie viele Klagen wurden im Rahmen von Organstreitverfahren gegen die Gemeinde eingereicht?

Insgesamt sechs Verfahren (siehe Beantwortung Frage 1), zwei Verfahren wurden bereits wieder zurückgezogen.

4. Wie viele sind hiervon noch anhängig?

Drei Verfahren (Organstreitverfahren) sind noch anhängig, hier warten wir auf drei Beschlüsse des Verwaltungsgerichtes und in einem Verfahren auf einen Beschluss des Verwaltungsgerichtshofes. Zusätzlich werden noch zwei weitere zivile Verfahren gegen den Gemeindevorstand geführt.

5. Welche Verfahren sind abgeschlossen oder wurden anderweitig beendet?

Zwei Verfahren wurden zurückgezogen, ein Verfahren bereits zugunsten der Gemeinde entschieden, siehe Beantwortung der Frage 2.

6. Sind dem Gemeindevorstand Klageverfahren zwischen Investor und einzelnen Gemeindevertretern bekannt? Ist die Gemeinde selbst an diesen Verfahren beteiligt?

Im Rahmen der Übernahme von Rechtsanwaltskosten und Gerichtsgebühren ist ein Verfahren bekannt (Landgericht Fulda Fischer / Röder u.a. Unterlassung)- insgesamt mussten hier in etwa 25 % der Kosten (591,77 Euro) übernommen werden, 75 % der ausgelegten Kosten wurden erstattet.

7. Wurde Gemeindevertretern für die vorgenannten Klagen Rechtsschutz gewährt oder Kosten erstattet? Wenn ja, in welcher Höhe?

Sowohl der klagenden wie auch der beklagten Partei steht bei Organstreitverfahren Rechtsschutz zu, diese Verfahren sind aber noch nicht abgeschlossen, bisher entstandene Kosten, siehe Frage 8.

8. Wie hoch können die Kosten der Gemeinde für Gerichtskosten, Anwaltskosten, Kosten für Gutachten und Verwaltungskosten etc. beziffert werden?

Es sind bislang Kosten in Höhe von 41.741,41 € durch Rechtsanwälte und für Beratungsleistungen durch Dritte entstanden. Zusätzlich sind bislang interne Kosten für Personal der Verwaltung in Höhe von 10.491,50 € entstanden. Es ergeben sich somit Gesamtkosten in Höhe von 52.232,91 €.

In diesem Zusammenhang weisen wir darauf hin, dass die Schlussrechnungen in den laufenden Verfahren noch ausstehen.